

Επιστημονική Εταιρεία Φοιτητών
Ιατρικής Ελλάδας
Παράρτημα Πατρών



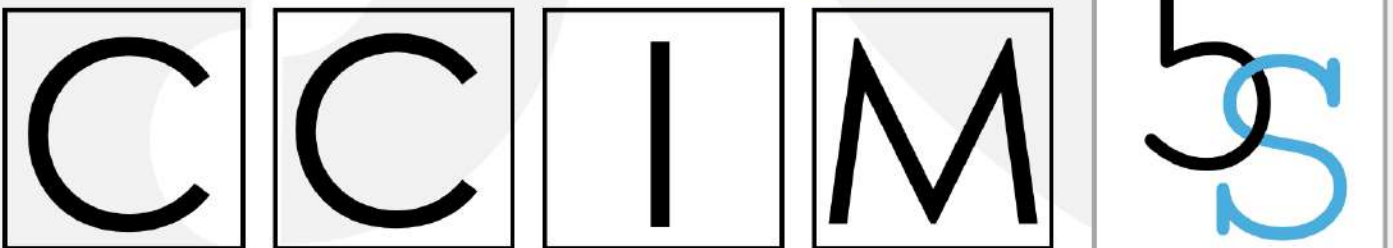
12 - 14 Απριλίου 2019

Επιμελητήριο Αχαΐας
&
Τμήμα Ιατρικής Πανεπιστημίου Πατρών

Αξιολόγηση

Χορηγούνται **18 μόρια**
Συνεχιζόμενης Ιατρικής
Εκπαίδευσης (CME-CPD credits)

5th Clinical Course of Internal Medicine & Surgery



www.eefie.org/ccim



ccim@eefie.org



5CCIMSpa

Πίνακας Περιεχομένων

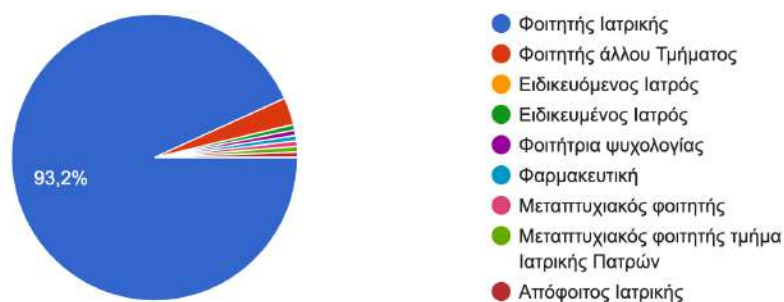
A. Γενική Αξιολόγηση του Σεμιναρίου	<i>σελ. 5</i>
1. Γενικά Στοιχεία	<i>σελ. 5</i>
2. Συνολική Εικόνα του Σεμιναρίου	<i>σελ. 7</i>
3. Επιστημονικό Πρόγραμμα	<i>σελ. 7</i>
4. Οργάνωση του Σεμιναρίου	<i>σελ. 11</i>
5. Οργανωτική Επιτροπή	<i>σελ. 13</i>
B. Αξιολόγηση των Workshops του Σεμιναρίου	<i>σελ. 15</i>
1. Επείγοντα Περιστατικά στο Αγροτικό Ιατρείο	<i>σελ. 15</i>
2. Βασικά Εργαλεία του Αγροτικού Ιατρού	<i>σελ. 18</i>
3. BLS/AED	<i>σελ. 21</i>
4. Basic Rescuer Training	<i>σελ. 24</i>
5. Διαχείριση Αεραγωγού	<i>σελ. 27</i>

A. Γενική Αξιολόγηση του Σεμιναρίου

Τα παρακάτω αποτελέσματα προέρχονται από την επεξεργασία των φορμών αξιολόγησης που δόθηκαν στους συμμετέχοντες του 5^{ου} Κλινικού Σεμιναρίου Παθολογίας & Χειρουργικής – CCIMS την Κυριακή 14 Απριλίου 2019.

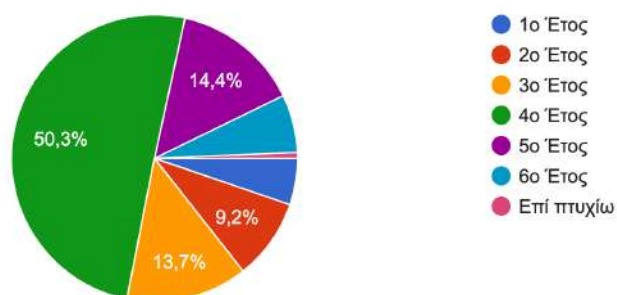
1. Γενικά Στοιχεία

1.1 Ποια είναι η ιδιότητα σας ;



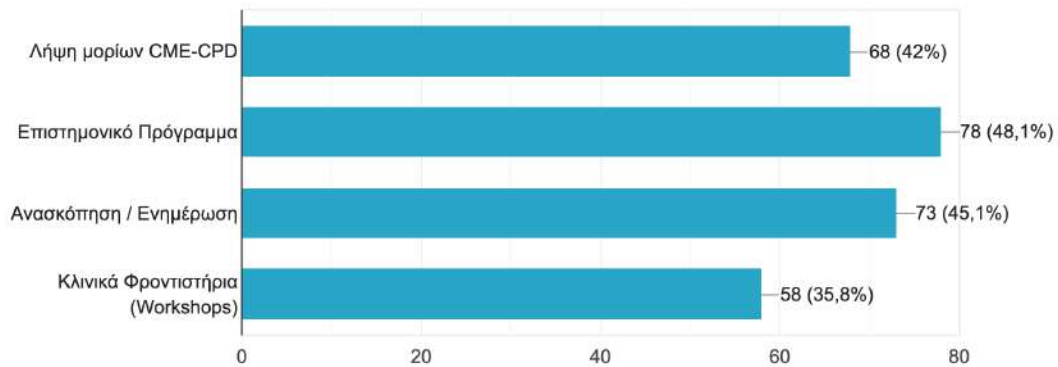
Η πλειονότητα των Συμμετεχόντων του 5^{ου} CCIMS ήταν φοιτητές Ιατρικής.

1.2 Εάν είστε Φοιτητής Ιατρικής σε ποιο έτος φοιτάτε ;



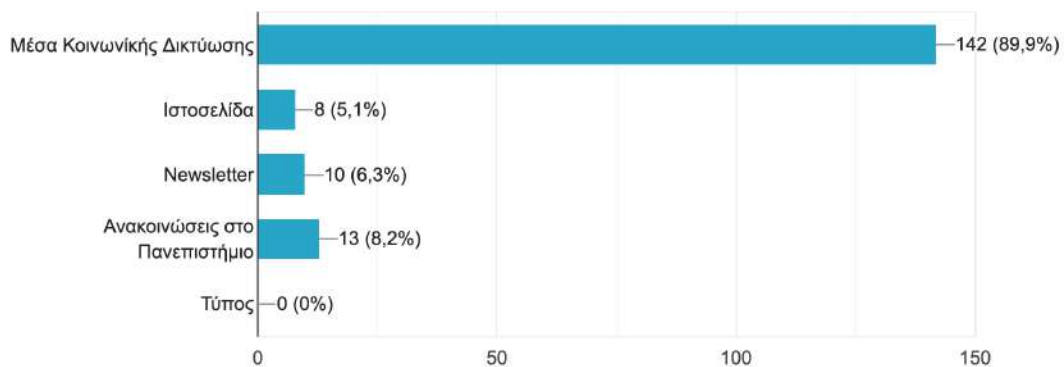
Η πλειονότητα των συμμετεχόντων του 5ου CCIMS προέρχονταν από το 4ο Έτος Σπουδών της Ιατρικής.

1.3 Ποιοι είναι οι δύο βασικοί λόγοι για τους οποίους θελήσατε να παρακολουθήσετε το Σεμινάριο ;



Τα δύο βασικά κίνητρα των συμμετεχόντων για το 5^ο CCIMS ήταν το Επιστημονικό Πρόγραμμα και η Ανασκόπηση/Ενημέρωση.

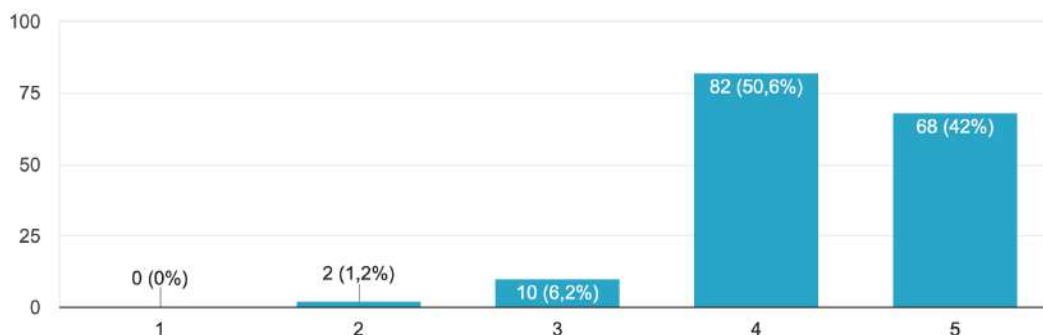
1.4 Πως ενημερωθήκατε για τη διεξαγωγή του Σεμιναρίου ;



Η πλειονότητα των συμμετεχόντων ενημερώθηκε για τη διεξαγωγή του 5ου CCIMS από τα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης.

2. Συνολική Εικόνα του Σεμιναρίου

2.1 Πως θα βαθμολογούσατε τη συνολική εικόνα του Σεμιναρίου ;

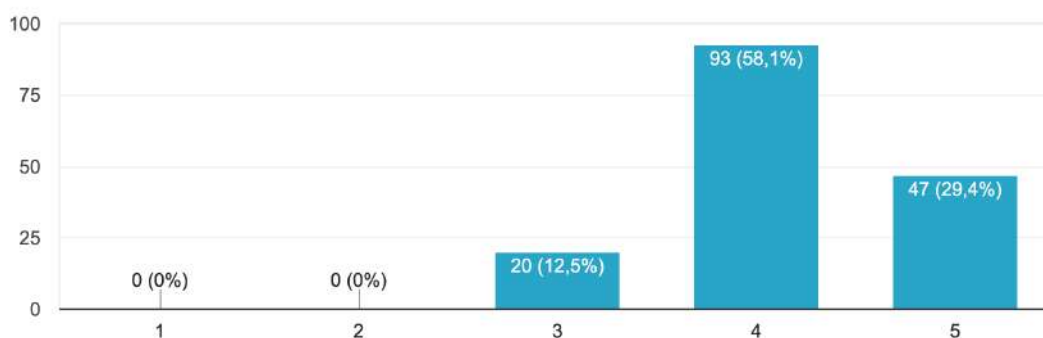


Το 5^ο CCIMS αξιολογήθηκε συνολικά με **4,53/5**.

3. Επιστημονικό Πρόγραμμα

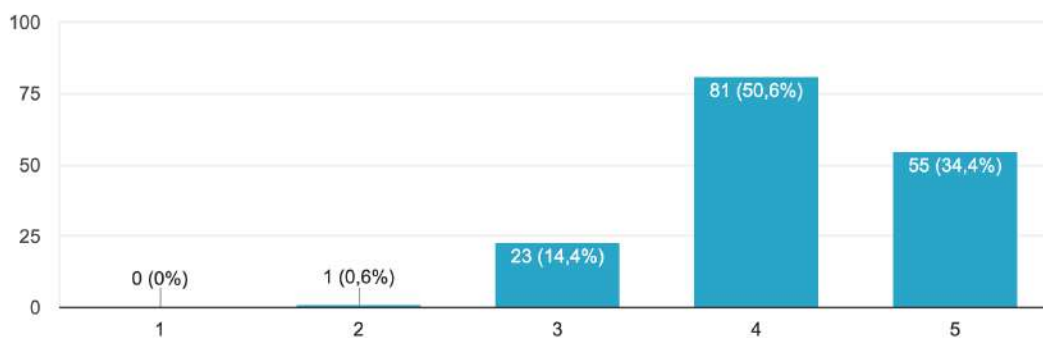
3.1 Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις παρακάτω παραμέτρους που αφορούν το Επιστημονικό Πρόγραμμα :

3.1.1 Μέση Διάρκεια Ομιλιών



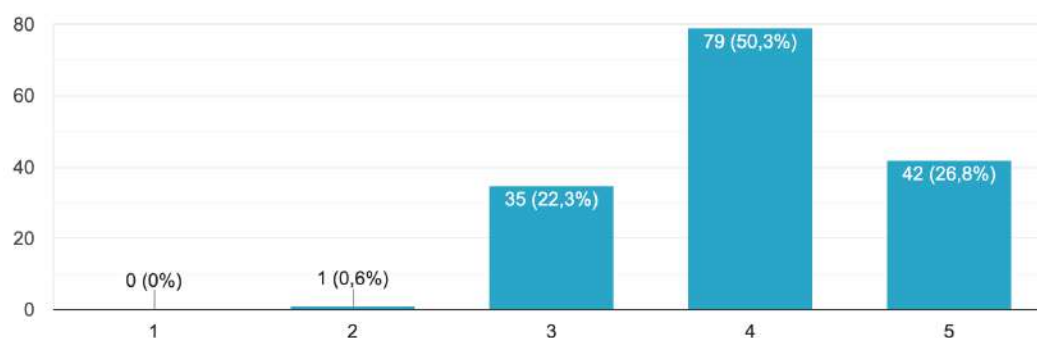
Η μέση διάρκεια των ομιλιών του 5^{ου} CCIMS αξιολογήθηκε με **4,12/5**.

3.1.2 Συνολική Διάρκεια Σεμιναρίου



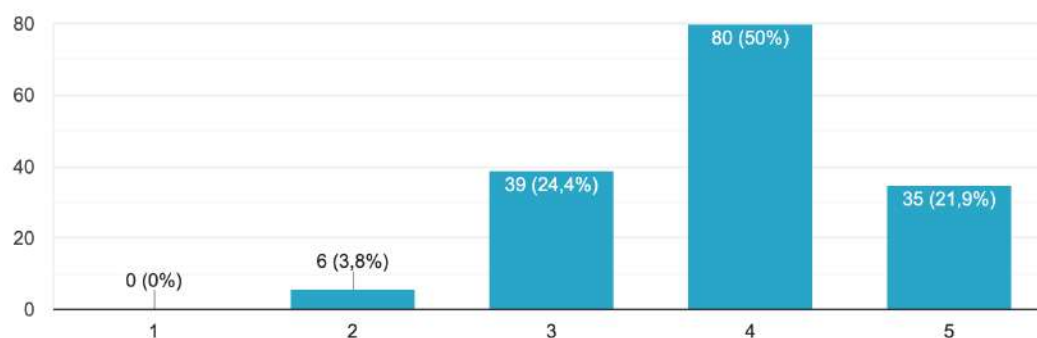
Η συνολική διάρκεια του σεμιναρίου αξιολογήθηκε με **4,14/5**.

3.1.3 Κατανομή Χρόνου (εισηγήσεις-συζήτηση)



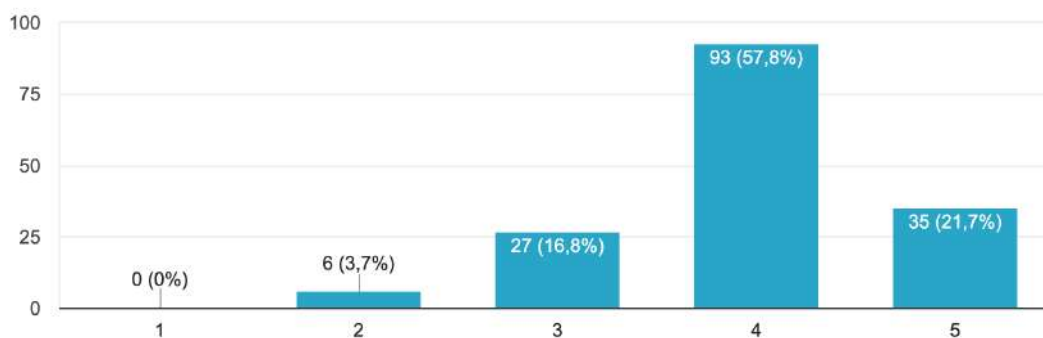
Η κατανομή του χρόνου σε εισηγήσεις – συζήτηση αξιολογήθηκε με **3,9/5**.

3.1.4 Ενδιαφέρον επί των θεμάτων



Το ενδιαφέρον επί των θεμάτων αξιολογήθηκε με **3,85/5**.

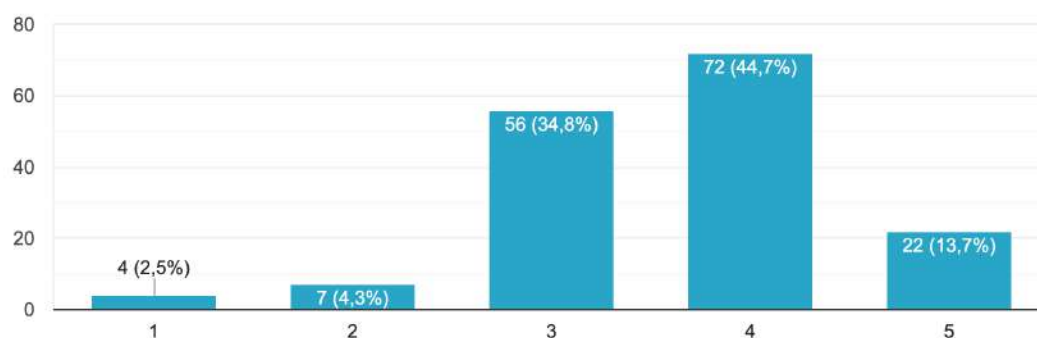
3.1.5 Τρόποι παρουσίασης θεμάτων



Οι τρόποι παρουσίασης των θεμάτων αξιολογήθηκαν με **3,95/5**.

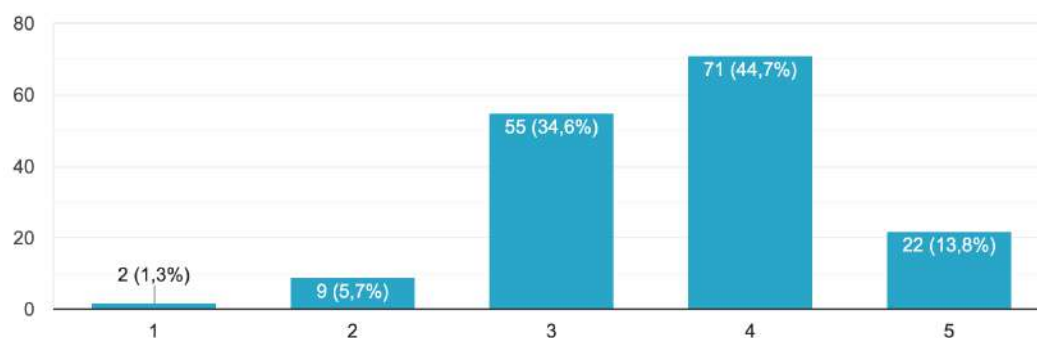
3.2 Αναπτύχθηκαν οι στόχοι του Επιστημονικού Προγράμματος :

3.2.1 Εξοικείωση με τη Διαφοροδιαγνωστική Σκέψη



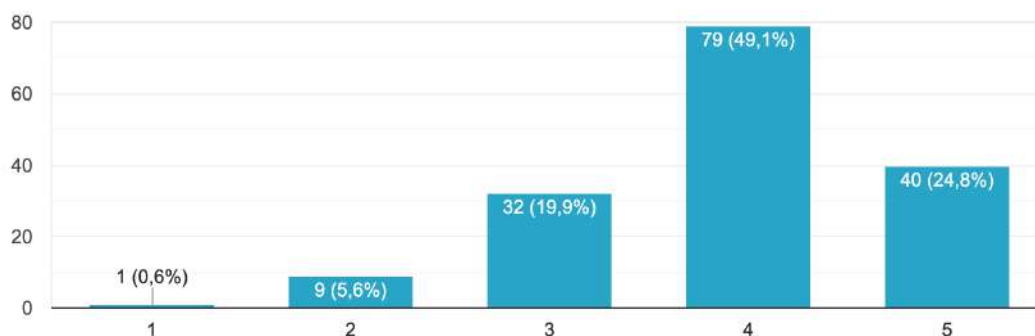
Η εξοικείωση των συμμετεχόντων στη διαφοροδιαγνωστική σκέψη αξιολογήθηκε με **3,52/5**.

3.2.2 Διαδραστική Παρουσίαση Θεματολογίας



Η διαδραστική παρουσίαση της θεματολογίας αξιολογήθηκε με **3,58/5**.

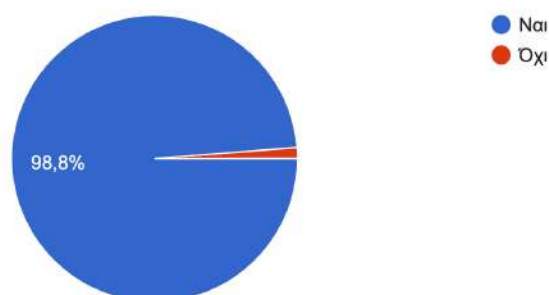
3.3.3 Επαφή των συμμετεχόντων με καινοτόμα θεματολογία εκτός του προγράμματος σπουδών



Η επαφή των συμμετεχόντων με καινοτόμα θεματολογία εκτός του προγράμματος σπουδών αξιολογήθηκε με **3,9/5**.

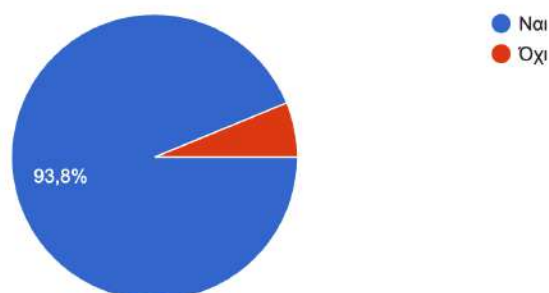
3.3 Ως αποτέλεσμα της παρακολούθησης του Επιστημονικού Προγράμματος θεωρείτε ότι :

3.3.1 Εμπλουτίσατε τις γνώσεις σας;



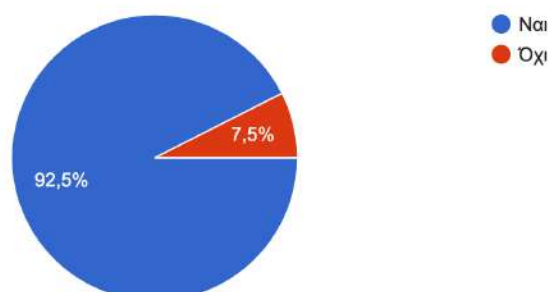
Το **98,8%** των συμμετεχόντων θεωρεί ότι εμπλούτισε τις γνώσεις του.

3.3.2 Διευρύνετε τους ορίζοντες σας για την ιατρική επιστήμη;



Το **93,8%** των συμμετεχόντων θεωρεί ότι διεύρυνε τους ορίζοντες του για την ιατρική επιστήμη.

3.3.3 Ενθαρρυνθήκατε για να αναζητήσετε περισσότερες πληροφορίες για επιπλέον τομείς της ιατρικής;

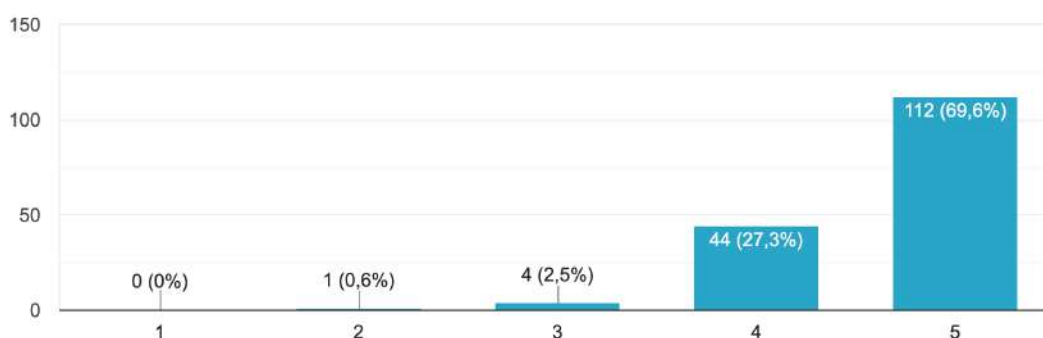


Το **92,5%** των συμμετεχόντων ενθαρρύνθηκε για να αναζητήσει περισσότερες πληροφορίες για επιπλέον τομείς της ιατρικής.

4. Οργάνωση του Σεμιναρίου

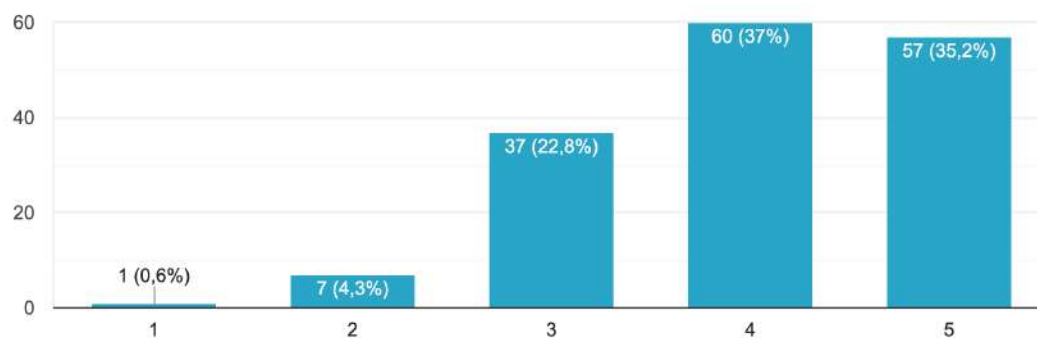
4.1 Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τις παρακάτω παραμέτρους που αφορούν στην Οργάνωση του Σεμιναρίου ;

4.1.1 Τοποθεσία Συνεδριακού Κέντρου



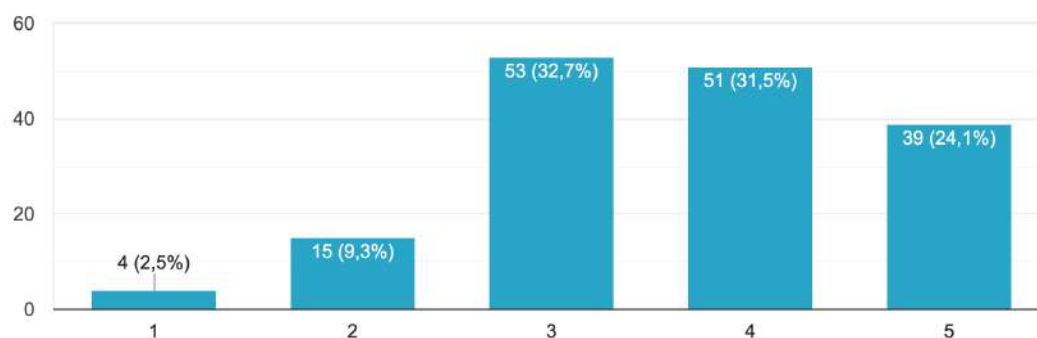
Η τοποθεσία του Συνεδριακού Κέντρου αξιολογήθηκε με **4,63/5**.

4.1.2 Εγκαταστάσεις Συνεδριακού Κέντρου



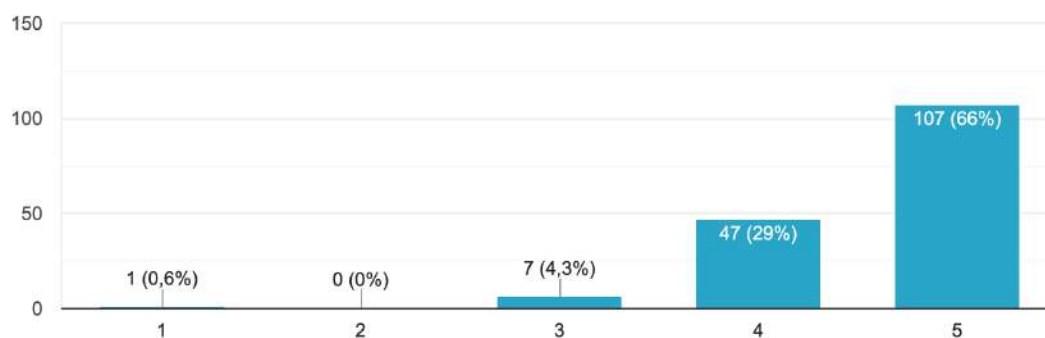
Οι εγκαταστάσεις του Συνεδριακού Κέντρου αξιολογήθηκαν με **4,02/5**.

4.1.3 Σίτιση



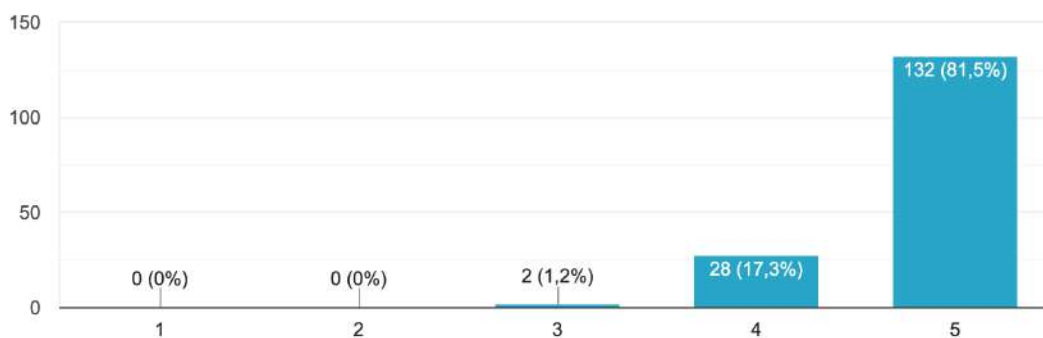
Η παρεχόμενη σίτιση της ημέρας του Σεμιναρίου αξιολογήθηκε με **3,65/5**.

4.1.4 Γραμματεία



Η γραμματεία του Σεμιναρίου αξιολογήθηκε με **4,6/5**.

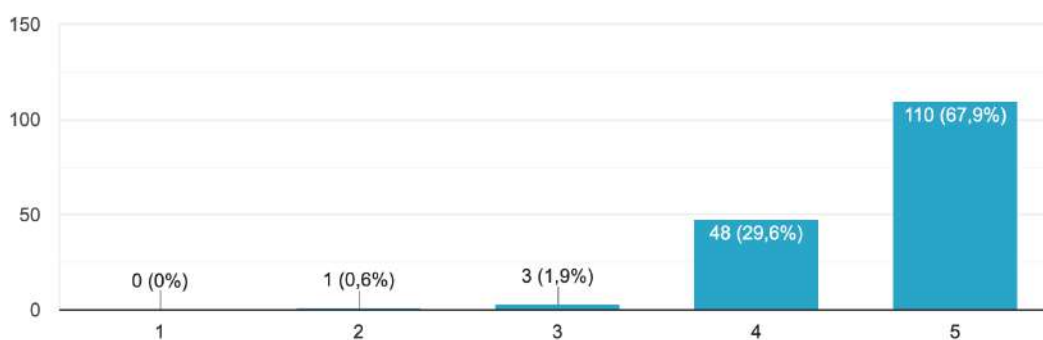
4.1.5 Διαδικασία Εγγραφής



Η διαδικασία εγγραφής του Σεμιναρίου αξιολογήθηκε με **4,8/5**.

5. Οργανωτική Επιτροπή

5.1 Πως θα βαθμολογούσατε την Οργανωτική Επιτροπή του Σεμιναρίου ;



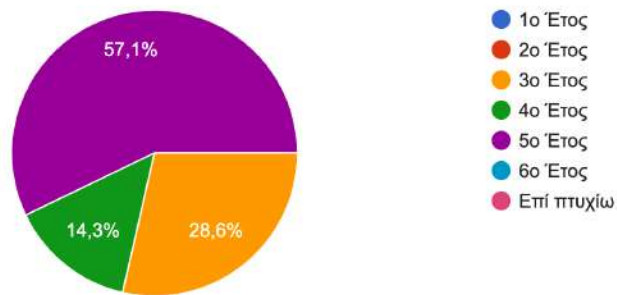
Η οργανωτική επιτροπή του Σεμιναρίου αξιολογήθηκε με **4,65/5**.

B. Αξιολόγηση των Workshops του Σεμιναρίου

Τα παρακάτω αποτελέσματα προέρχονται από την επεξεργασία των φορμών αξιολόγησης που απεστάλησαν ηλεκτρονικά στους συμμετέχοντες των Workshops του 5^{ου} Κλινικού Σεμιναρίου Παθολογίας & Χειρουργικής – CCIMS μετά τη λήξη του.

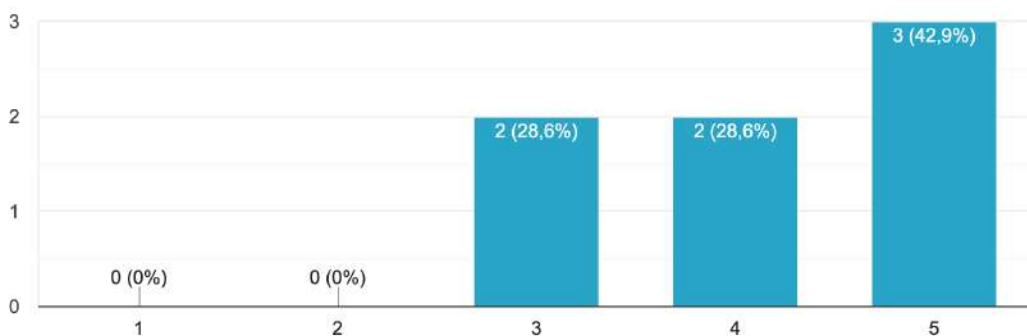
1. Επείγοντα Περιστατικά στο Αγροτικό Ιατρείο

1.1 Έτος Σπουδών



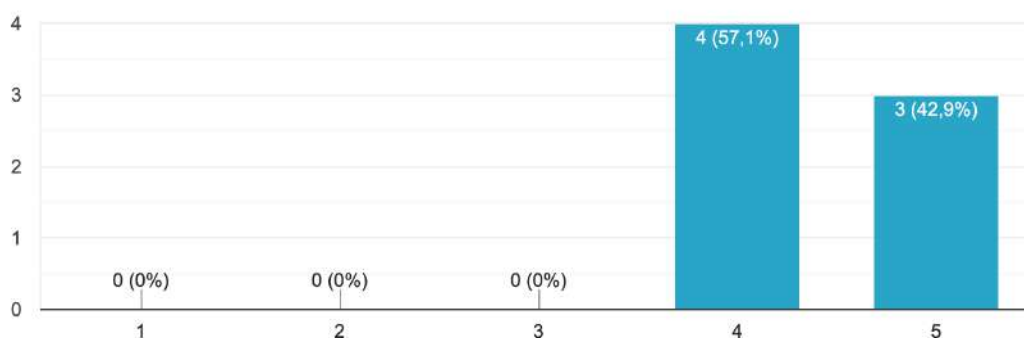
Η πλειονότητα των συμμετεχόντων φοιτούν στο 5^ο έτος σπουδών της Ιατρικής.

1.2 Πως θα βαθμολογούσατε τη γενική εικόνα του Workshop ;



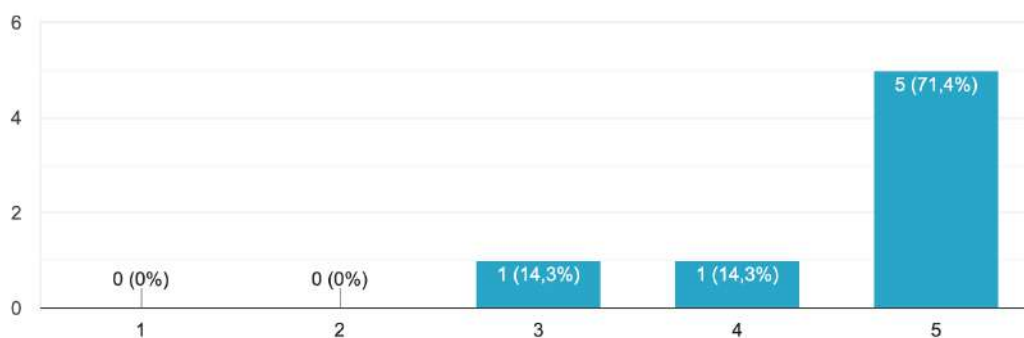
Η γενική εικόνα του Workshop αξιολογήθηκε με **4,14/5**.

1.3 Πως θα βαθμολογούσατε την ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής ;



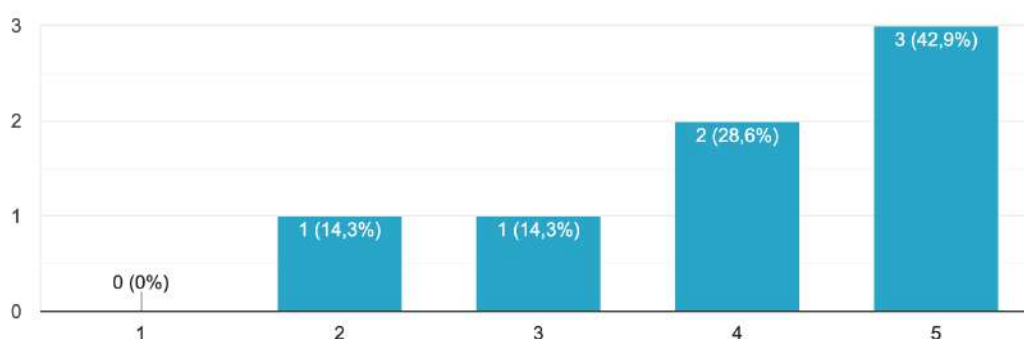
Η ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής αξιολογήθηκε με **4,43/5**.

1.4 Πως θα βαθμολογούσατε την καταλληλότητα του χώρου ;



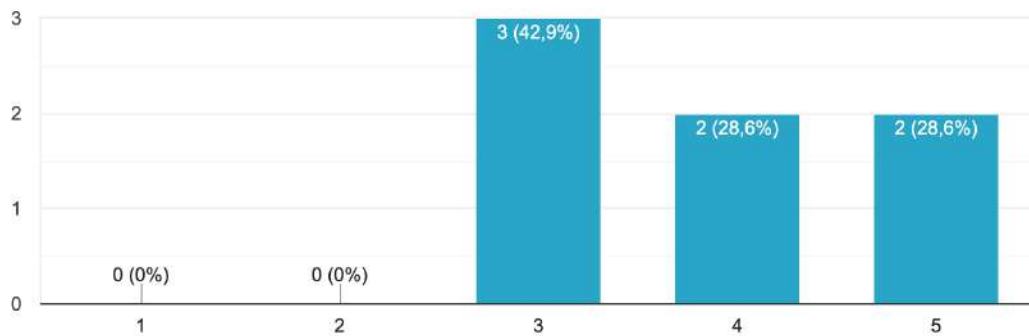
Η καταλληλότητα του χώρου αξιολογήθηκε με **4,57/5**.

1.5 Πως θα βαθμολογούσατε το θεωρητικό κομμάτι του Workshop ;



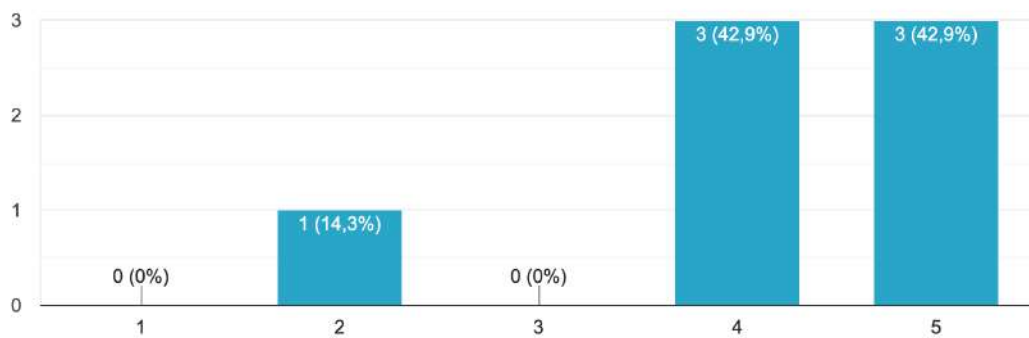
Το θεωρητικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **3,86/5**.

1.6 Πως θα βαθμολογούσατε το διαδραστικό κομμάτι του Workshop με το ερωτηματολόγιο ;



*Το διαδραστικό κομμάτι του Workshop με το ερωτηματολόγιο αξιολογήθηκε με **3,86/5**.*

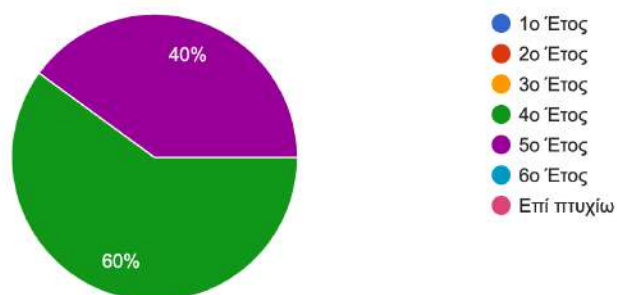
1.7 Πως θα βαθμολογούσατε τους εκπαιδευτές σου ;



*Οι εκπαιδευτές του Workshop αξιολογήθηκαν με **4,14/5**.*

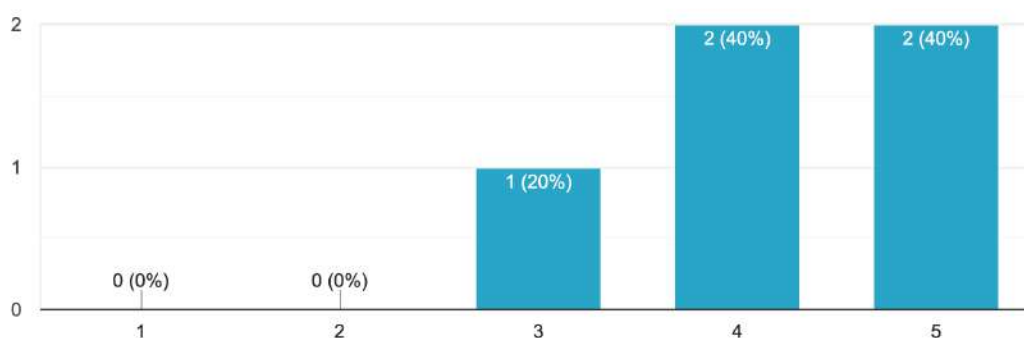
2. Βασικά Εργαλεία του Αγροτικού Ιατρού

2.1 Έτος Σπουδών



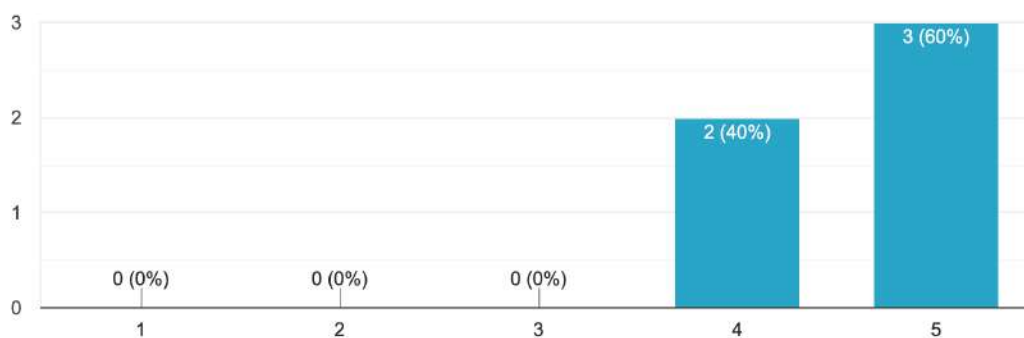
Η πλειονότητα των συμμετεχόντων φοιτούν στο 4^ο έτος σπουδών της Ιατρικής.

2.2 Πως θα βαθμολογούσατε τη γενική εικόνα του Workshop ;



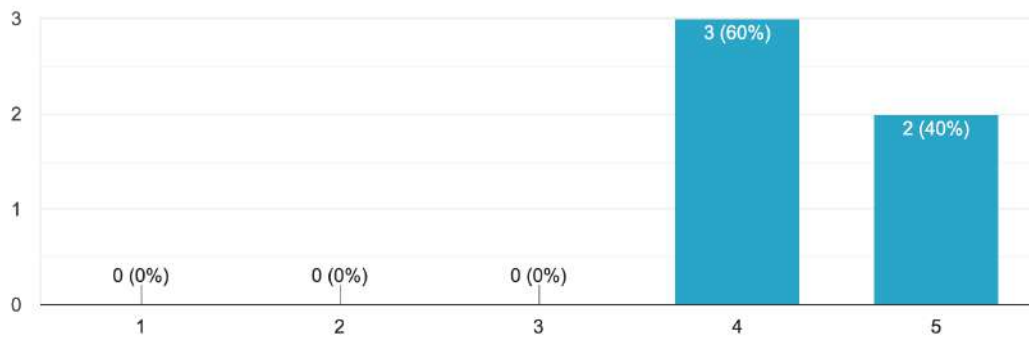
Η γενική εικόνα του Workshop αξιολογήθηκε με **4,2/5**.

2.3 Πως θα βαθμολογούσατε την ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής ;



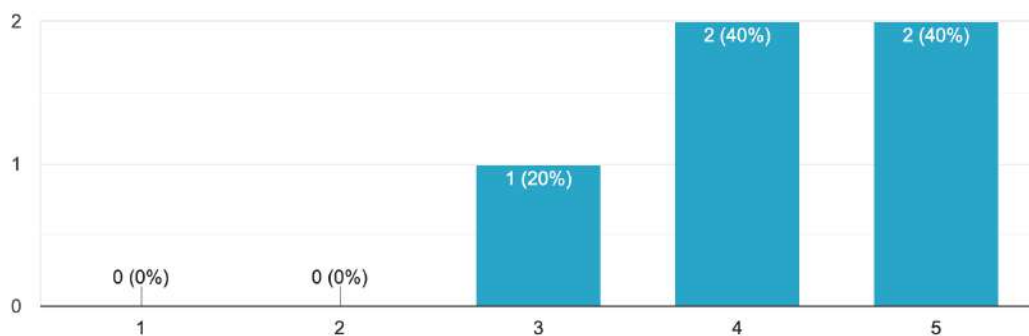
Η ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής αξιολογήθηκε με **4,6/5**.

2.4 Πως θα βαθμολογούσατε την καταλληλότητα του χώρου ;



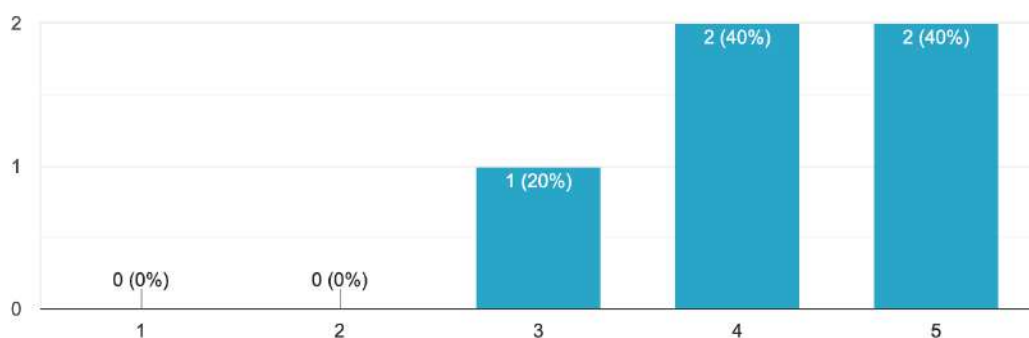
Η καταλληλότητα του χώρου αξιολογήθηκε με **4,4/5**.

2.5 Πως θα βαθμολογούσατε το θεωρητικό κομμάτι του Workshop ;



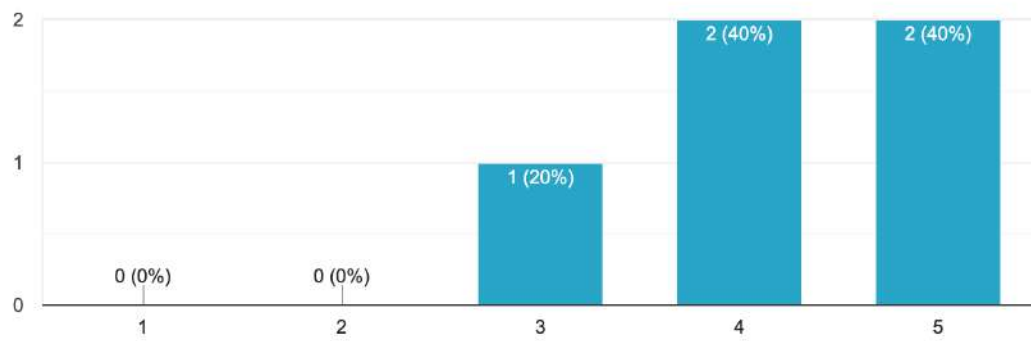
Το θεωρητικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **4,2/5**.

2.6 Πως θα βαθμολογούσατε το διαδραστικό κομμάτι του Workshop με το ερωτηματολόγιο ;



Το διαδραστικό κομμάτι του Workshop με το ερωτηματολόγιο αξιολογήθηκε με **4,2/5**.

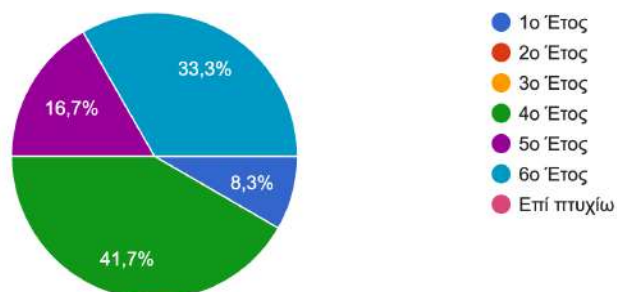
2.7 Πως θα βαθμολογούσατε τους εκπαιδευτές σου ;



Οι εκπαιδευτές του *Workshop* αξιολογήθηκαν με **4,2/5**.

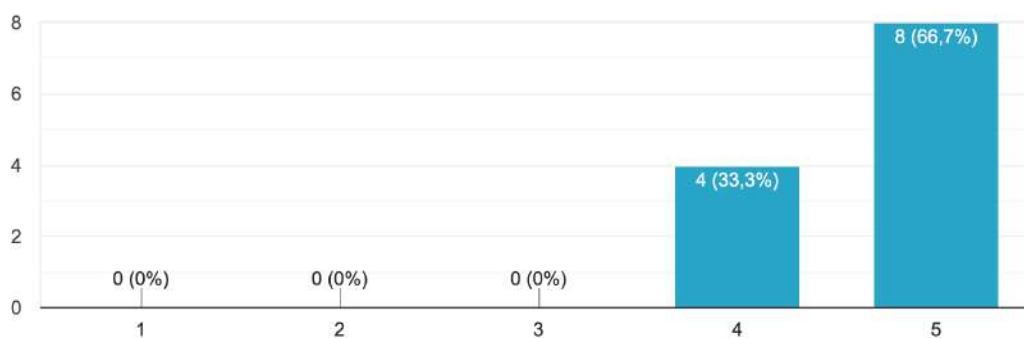
3. BLS / AED

3.1 Έτος Σπουδών



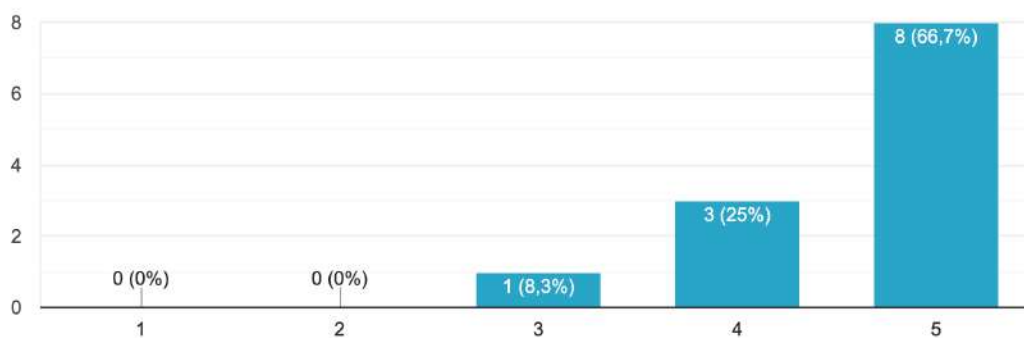
Η πλειονότητα των συμμετεχόντων φοιτούν στο 4^ο έτος σπουδών της Ιατρικής.

3.2 Πως θα βαθμολογούσατε τη γενική εικόνα του Workshop ;



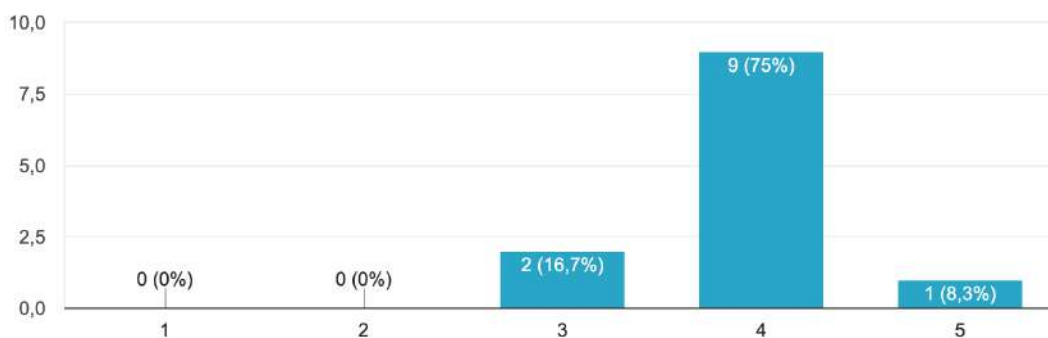
Η γενική εικόνα του Workshop αξιολογήθηκε με **4,67/5**.

3.3 Πως θα βαθμολογούσατε την ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής ;



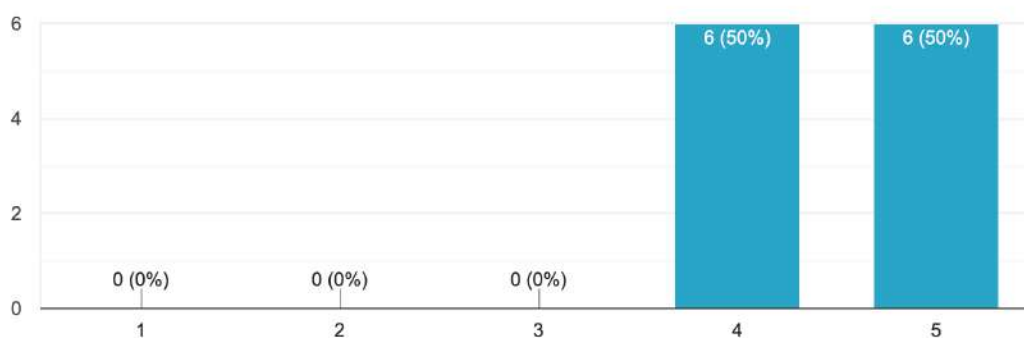
Η ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής αξιολογήθηκε με **4,58/5**.

3.4 Πως θα βαθμολογούσατε την καταλληλότητα του χώρου ;



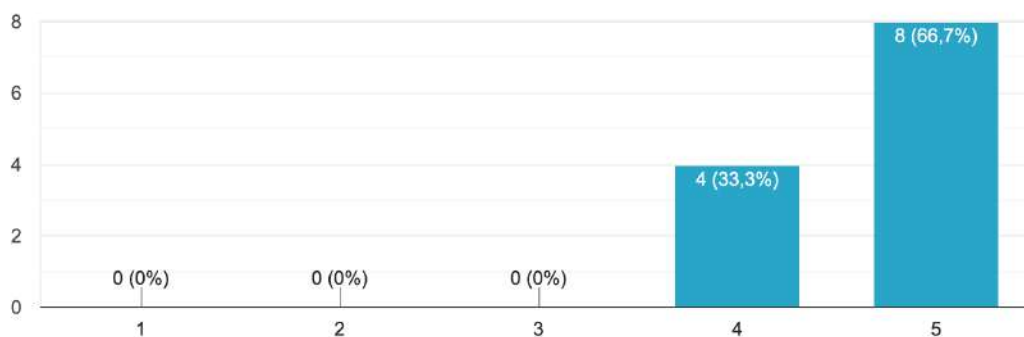
Η καταλληλότητα του χώρου αξιολογήθηκε με **3,92/5**.

3.5 Πως θα βαθμολογούσατε το θεωρητικό κομμάτι του Workshop ;



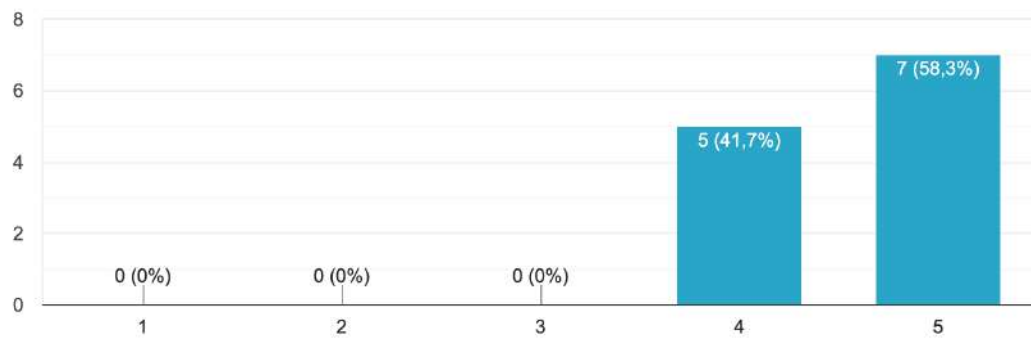
Το θεωρητικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **4,5/5**.

3.6 Πως θα βαθμολογούσατε το πρακτικό κομμάτι του Workshop ;



Το πρακτικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **4,67/5**.

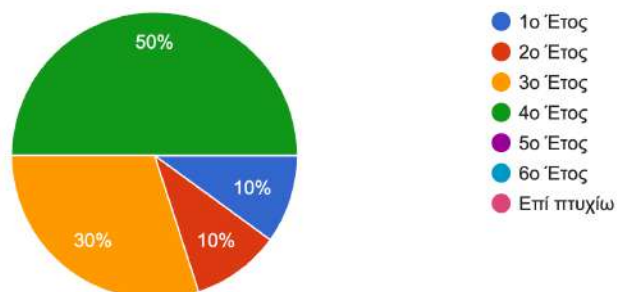
3.7 Πως θα βαθμολογούσατε τους εκπαιδευτές σου ;



Οι εκπαιδευτές του *Workshop* αξιολογήθηκαν με **4,58/5**.

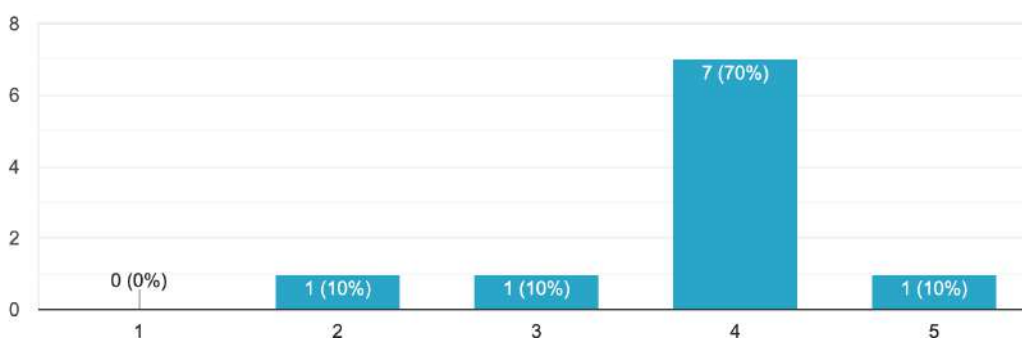
4. Basic Rescuer Training

4.1 Έτος Σπουδών



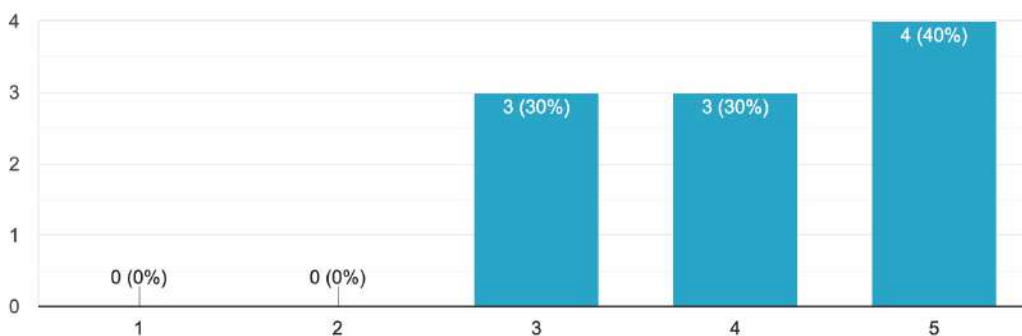
Η πλειονότητα των συμμετεχόντων φοιτούν στο 4^ο έτος σπουδών της Ιατρικής.

4.2 Πως θα βαθμολογούσατε τη γενική εικόνα του Workshop ;



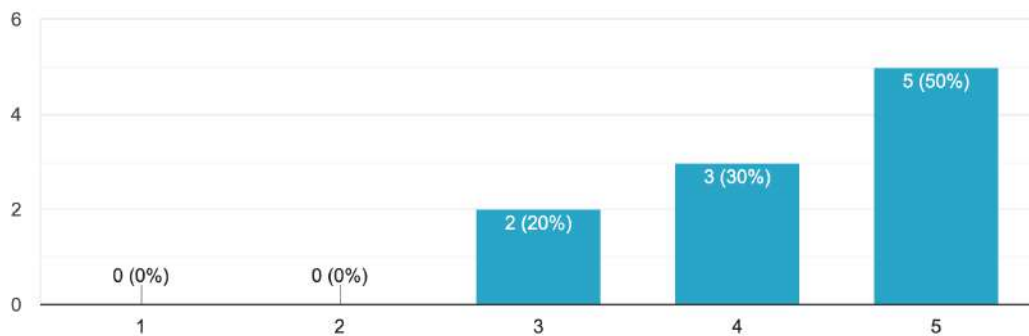
Η γενική εικόνα του Workshop αξιολογήθηκε με **3,8/5**.

4.3 Πως θα βαθμολογούσατε την ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής ;



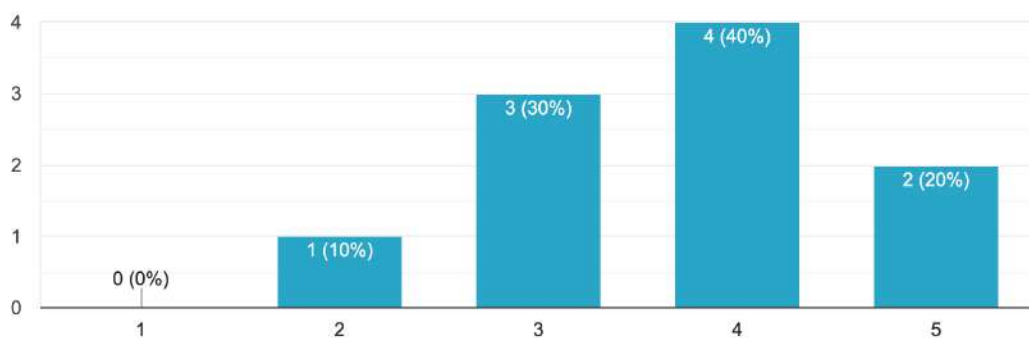
Η ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής αξιολογήθηκε με **4,1/5**.

4.4 Πως θα βαθμολογούσατε την καταλληλότητα του χώρου ;



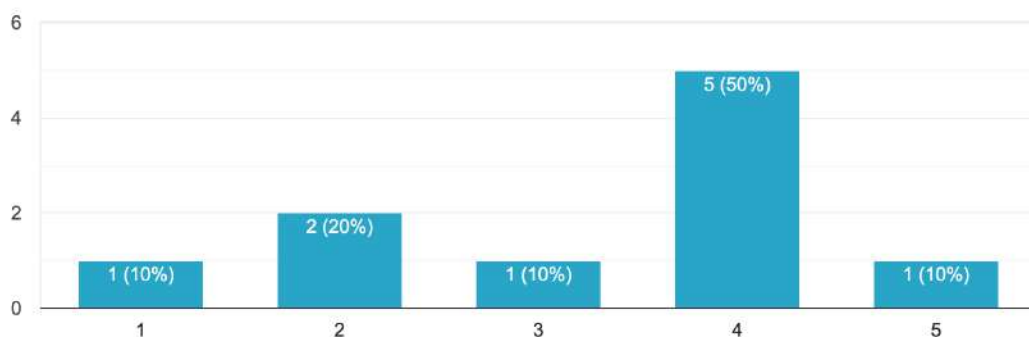
Η καταλληλότητα του χώρου αξιολογήθηκε με **4,3/5**.

4.5 Πως θα βαθμολογούσατε το θεωρητικό κομμάτι του Workshop ;



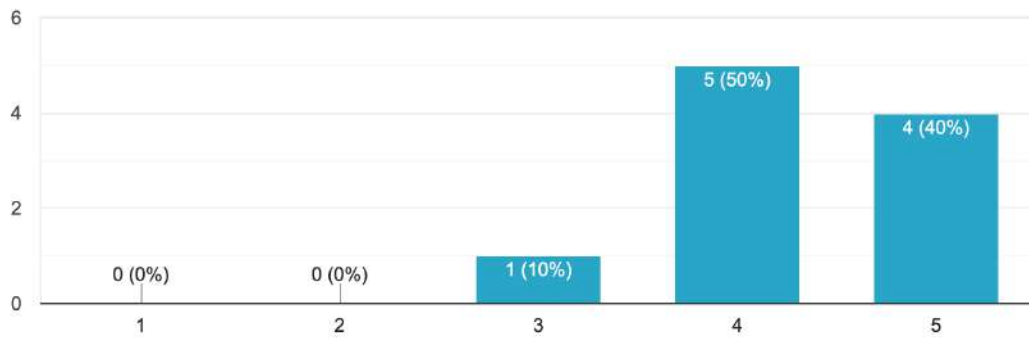
Το θεωρητικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **3,7/5**.

4.6 Πως θα βαθμολογούσατε το πρακτικό κομμάτι του Workshop ;



Το πρακτικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **3,3/5**.

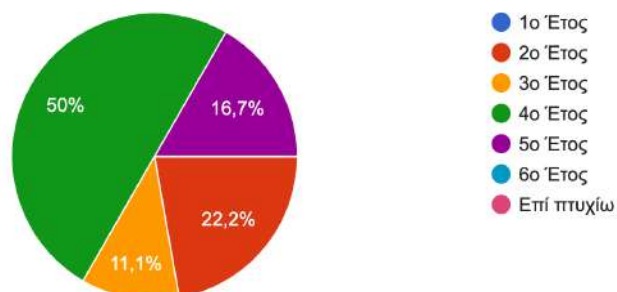
4.7 Πως θα βαθμολογούσατε τους εκπαιδευτές σου ;



Οι εκπαιδευτές του *Workshop* αξιολογήθηκαν με **4,3/5**.

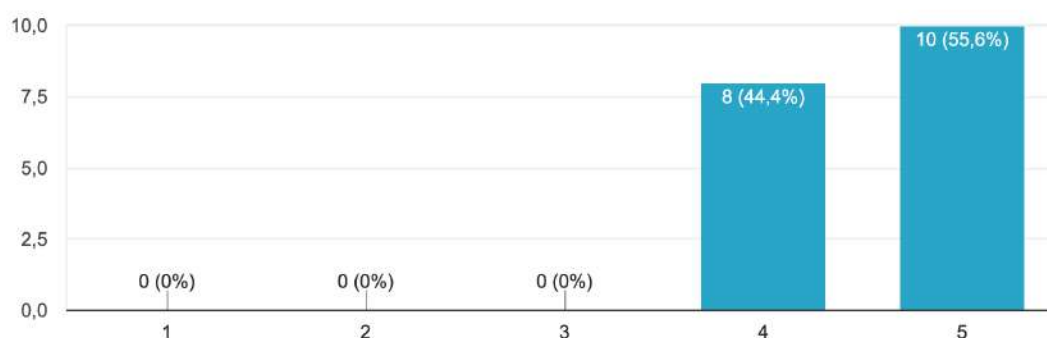
5. Διαχείριση Αεραγωγού

5.1 Έτος Σπουδών



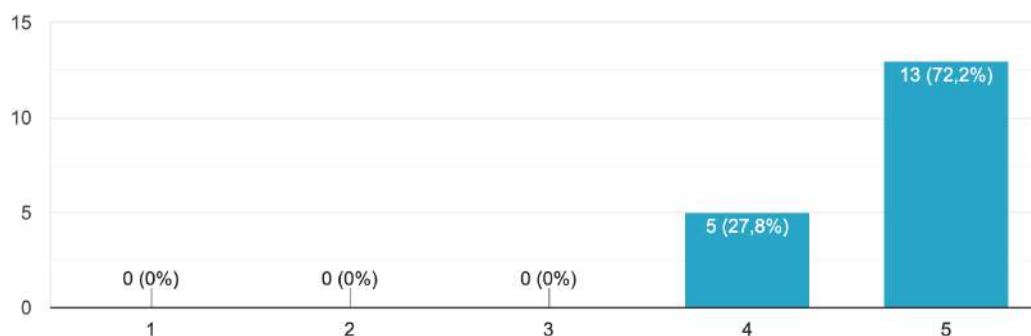
Η πλειονότητα των συμμετεχόντων φοιτούν στο 4^ο έτος σπουδών της Ιατρικής.

5.2 Πως θα βαθμολογούσατε τη γενική εικόνα του Workshop ;



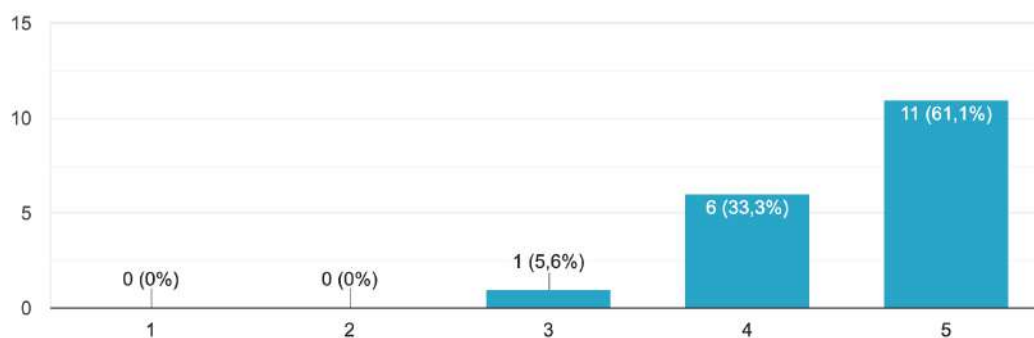
Η γενική εικόνα του Workshop αξιολογήθηκε με **4,56/5**.

5.3 Πως θα βαθμολογούσατε την ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής ;



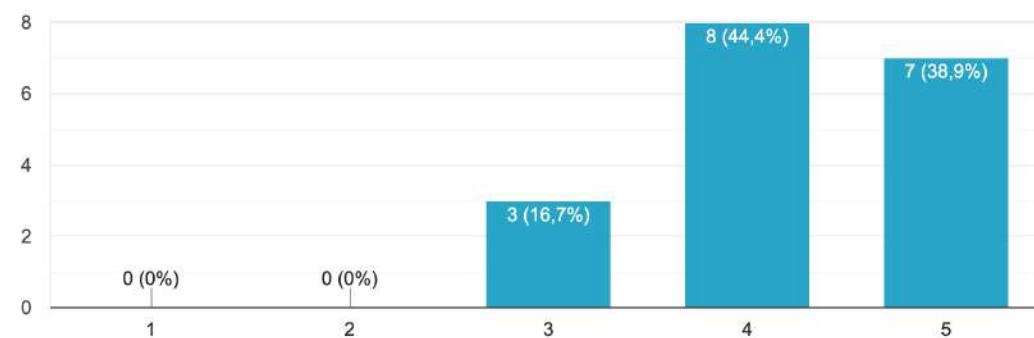
Η ετοιμότητα της οργανωτικής επιτροπής αξιολογήθηκε με **4,72/5**.

5.4 Πως θα βαθμολογούσατε την καταλληλότητα του χώρου ;



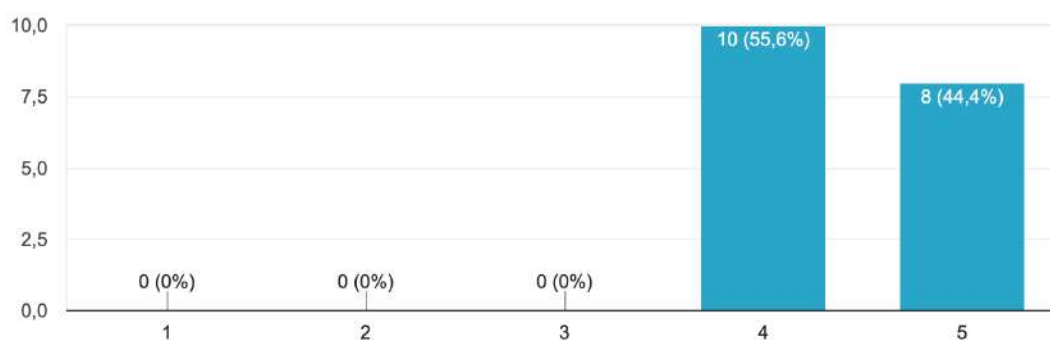
Η καταλληλότητα του χώρου αξιολογήθηκε με **4,56/5**.

5.5 Πως θα βαθμολογούσατε το θεωρητικό κομμάτι του Workshop ;



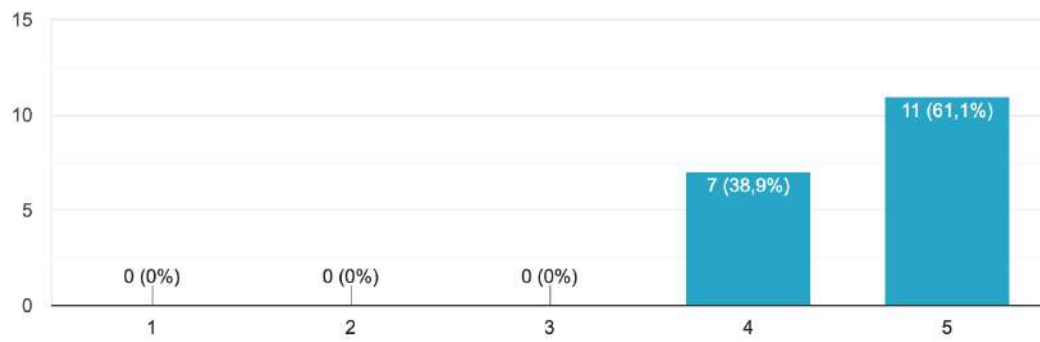
Το θεωρητικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **4,22/5**.

5.6 Πως θα βαθμολογούσατε το πρακτικό κομμάτι του Workshop ;

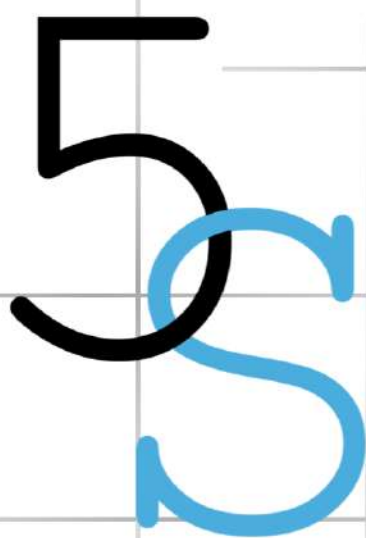


Το πρακτικό κομμάτι του Workshop αξιολογήθηκε με **4,45/5**.

5.7 Πως θα βαθμολογούσατε τους εκπαιδευτές σου ;



Οι εκπαιδευτές του *Workshop* αξιολογήθηκαν με **4,61/5**.



CCIM